

Comune di Costa Masnaga - Provincia di Lecco

# ***PIANO ATTUATIVO n° 1***

***S.S. n°36 DEL LAGO DI COMO E DEL PASSO DELLO SPLUGA***

Richiedente: - WALL S.p.A.

All. N°

**6**

Data: 20.07.2018

Oggetto:

***Esame impatto paesistico***

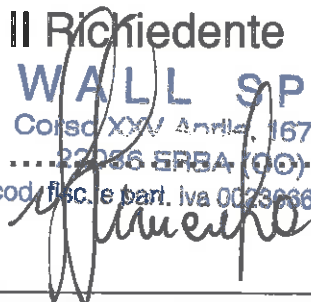
Il Richiedente

**WALL SPA**

Corso XXV Aprile, 167/B

.....22056 ERBA (CO).....

cod. fisc. e part. iva 00230660130



Il Progettista

ARCHITETTO

**GIOVANNI CASATI**

Via S. Smpliciano, 69

.....tel. 0347.604589. fax 0347.605087.....

23883 BEVERATE DI BRIVIO (LC)

Cod.fisc. CST GNN 56P20 E507F



Progettista:

**dott. arch. CASATI GIOVANNI**

BRIVIO - Via S.Simpliciano n° 69

Albo Architetti della Provincia di Lecco n° 119

# COMUNE DI COSTA MASNAGA

AI COMUNE di Costa Masnaga  
Servizio Urbanistica ed  
Edilizia Privata

## ESAME DELL'IMPATTO PAESISTICO DEI PROGETTI

Ai sensi dell'art. 30 delle Norme di Attuazione del Piano Territoriale Paesistico Regionale  
D.G.R. 8 novembre 2002 n. 7/11045

### Proprietario dell'immobile:

(cognome e nome/ragione sociale) WALL SPA  
codice fiscale 00236660130  
partita iva 00236660130  
nato/a a (comune) - - (stato) - il -  
residente in (comune) ERBA (CO)  
cap. 22036 (indirizzo) VIA XXV APRILE n. 167/B  
cittadinanza -

### Dati dell'immobile:

(indirizzo) SS. N. 36 n. -  
codice viario - scala - piano - mappale/i 1078-1080-1082-1084-220-1619-1620  
2-4-5 1621-1622-1614-1628-1629-1617-231  
foglio - del Nuovo Catasto Edilizio Urbano/Nuovo Catasto Terreni Revisionato (NCEU/NCTR)  
21-1237-1238-1237-209-207  
/ nella Zona Omogenea -  
Sub-Sistema: - del Piano Regolatore Generale (PRG) vigente;

<b>Tipo di intervento</b>
Recupero sottotetto
<input checked="" type="radio"/> Nuova costruzione
Ristrutturazione edilizia
Ampliamento
Variante
Altro

<b>Tipo pratica</b>
D.I.A.
Permesso di Costruire
Sanatoria
<input checked="" type="radio"/> <u>PIANO ATTUATIVO</u>

Grado di sensibilità del sito 5  
Grado di incidenza del progetto 5

Impatto paesistico -

La proprietà: Sig. Soc. WALL SPA  
Corso XXV Aprile, 167/B  
22036 ERBA (CO)  
cod. fisc. e part. iva 00236660130

Il progettista: Geom./Arch./Ing. ARCHITETTO GIOVANNI CASATI  
Via S. Simpliciano, 62  
23883 BEVERATE DI BRIVIO (LC)  
Cod. fisc. CST GNM 56P20 E507F

### Modalità di presentazione

I procedimenti di valutazione dell'impatto paesistico, normato dalla parte IV (art. 25 e seguenti) del PTPR e dalle "linee guida" pubblicate dal BURL n. 47 del 21/11/2002, consiste in sintesi nel considerare innanzitutto la sensibilità del sito di intervento e, quindi, l'incidenza del progetto.

Dalla combinazione delle due valutazioni deriva quella del livello di impatto paesistico della trasformazione proposta.

#### **Criteri per la determinazione della classe di sensibilità del sito (tab. 1° - 1B)**

Il giudizio complessivo circa la sensibilità paesaggistica di un sito è determinato tenendo conto di tre differenti modi di valutazione:

- morfologico-strutturale
- vedutistico
- simbolico

Tale analisi dovrà estendersi al contesto più ampio in cui si inseriscono l'area o i fabbricati oggetto di intervento, sia all'ambiente immediatamente circostante, sia infine, agli edifici o alle aree sulle quali si interviene.

Le linee guida regionali descrivono nel dettaglio tali modi di valutazione.

#### **Criteri per la determinazione del grado di incidenza paesistica del progetto (tab. 2A - 2B)**

Il grado di incidenza paesistica del progetto è riferito alle modifiche che saranno prodotte nell'ambiente delle opere in progetto. La sua determinazione tuttavia non può prescindere dalle caratteristiche e dal grado di sensibilità del sito.

Vi dovrà infatti essere rispondenza tra gli aspetti che hanno maggiormente concorso alla valutazione della sensibilità del sito (elementi caratterizzanti e di maggior vulnerabilità) e le considerazioni da sviluppare nel progetto relativamente al controllo dei diversi parametri e criteri di incidenza.

Determinare quindi l'incidenza del progetto significa considerare se l'intervento proposto modifica i caratteri morfologici di quel luogo, se si sviluppa una scala proporzionale al contesto e rispetto a importanti punti di vista (coni ottici).

Anche questa analisi prevede che venga effettuato un confronto con il linguaggio architettonico e culturale esistente, con il contesto ampio, con quello più immediato e, evidentemente, con particolare attenzione (per gli interventi sull'esistente) all'edificio oggetto di intervento.

Analogamente al procedimento seguito per la sensibilità del sito, si determinerà l'incidenza del progetto rispetto al contesto utilizzando criteri e parametri di valutazione relativi a:

- incidenza morfologica e tipologica
- incidenza linguistica: stile, materiali, colori
- incidenza visiva
- incidenza simbolica

**TABELLA 1A - Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento.**

Modi di valutazione	Chiavi di lettura	SI	No
1. Morfologico/Strutturale	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>APPARTENENZA CONTIGUITA' A SISTEMI PAESISTICI:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- di interesse naturalistico elementi naturalistico-ambientali significativi per quel luogo, ad esempio: alberature monumenti naturali, fontanili, aree verdi che svolgono un ruolo nodale nel sistema del verde;</li> <li>- di interesse storico agrario ad esempio: filari, elementi della rete irrigua e relativi manufatti (chiuse, ponticelli), percorsi poderali, nuclei e manufatti rurali...;</li> <li>- di interesse storico-artistico centri e nuclei storici, monumenti, chiese e cappelle, mura storiche...;</li> <li>- di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica) ad esempio: percorsi –anche minori- che collegano edifici storici di rilevanza pubblica, parchi urbani, elementi lineari –verdi o d’acqua- che costituiscono la connessione tra situazioni naturalistico-ambientali significative, “porte” del centro o nucleo urbano, stazione ferroviaria.</li> </ul> </li> <li>• <b>APPARTENENZA/VICINANZA AD UN LUOGO CONTRADISTINTO DA UN ELEVATO LIVELLO DI COERENZA SOTTO IL PROFILO TIPOLOGICO, LINGUISTICO:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- quartieri o complessi di edifici;</li> <li>- edifici prospicienti una piazza compresi i risvolti;</li> <li>- edifici su strada aventi altezza in gronda non superiore alla larghezza della via.</li> </ul> </li> <li>• <b>APPARTENENZA/VICINANZA AD UN LUOGO CONTRADDISTINTO DA UNO SCARSO LIVELLO DI COERENZA SOTTO IL PROFILO TIPOLOGICO, LINGUISTICO E DEI VALORI DI IMMAGINE MERITEVOLE DI RIQUALIFICAZIONE.</b></li> </ul>		
2. Vedutistico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Interferenza con punti di vista panoramici</b> Il sito interferisce con un belvedere o con uno specifico punto panoramico o prospettico;</li> <li>• <b>Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale</b> Il sito si colloca lungo un percorso locale di fruizione paesistico-ambientale (la pista ciclabile, il sentiero naturalistico...);</li> <li>• <b>Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali di interesse storico, artistico o monumentale</b> Il sito interferisce con le relazioni visuali storicamente consolidate e rispettate tra punti significativi di quel territorio;</li> <li>• <b>Interferenza/contiguità con percorsi</b> Adiacenza a tracciati stradali anche di interesse storico, tracciati ferroviari.</li> </ul>		
3. Simbolico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- luoghi che pur non essendo oggetto di celebri citazioni rivestono un ruolo rilevante nella definizione e nella consapevolezza dell’identità locale (luoghi celebrativi o simbolici);</li> <li>- luoghi connessi a riti religiosi (percorsi professionali, cappelle votive) sia ad eventi o ad usi civili (luoghi della memoria di avvenimenti locali; luoghi rievocativi di leggende e racconti popolari, luoghi di aggregazione e di riferimento per la popolazione insediati).</li> </ul> </li> </ul>		

La Tabella 1A non è finalizzata ad un’automatica determinazione della classe di sensibilità del sito, ma costituisce il riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere espressa nella tabella 1B a sostegno delle classi di sensibilità da individuare.

**TABELLA 1B - Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento.**

Modi di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologico/Strutturale		Molto bassa Bassa Media Alta Molto alta
2. Vedutistico		Molto bassa Bassa Media Alta Molto alta
3. Simbolico		Molto bassa Bassa Media Alta Molto alta
Giudizio complessivo	GRADO DI SENSIBILITA' ATRIBUITO DAL P.G.T. COMUNALE (V. TAVOLA 86 PST)	1 2 3 4 5

**Valore di giudizio complessivo** da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (Tab. 1B), alle chiavi di lettura (Tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

**N.B.** Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella Tabella 1A.



**TABELLA 2B – Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto.**

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di sensibilità
Incidenza morfologica e tipologica	LA SOLUZIONE PROGETTUALE PREVEDE UNA VERGATA MODIFICA DEL PROFILO MORFOLOGICO DEL TERRENO CON STERRI E RAPORI CONTENUTI -	• <u>Molto bassa</u> Bassa Media Alta Molto alta
Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	I NUOVI EDIFICI RICHIAMERANNO PER TIPOLOGIA, MATERIALI E COLE, QUELLI GIÀ PRESENTI NEL LONT. LIMITOFI E RISULTERANNO COME UNA NATURALE PROSECUZIONE DI DETTI AMBIENTI GIÀ URBANIZZATI -	Molto bassa • <u>Bassa</u> Media Alta Molto alta
Incidenza visiva	NONOSTANTE LE DIMENSIONI RAGGIAR, DEVOLI DEI NUOVI EDIFICI, SONO STATE MANTENUTE LE VISTE DI PASEIO (CAMPANIE DI COSA MASNAGA) ED È STATA PREVEDITA UNA ADEGUATA MITIGAZIONE AMBIENTALE -	Molto bassa Bassa • <u>Media</u> Alta Molto alta
Incidenza simbolica	VIENE SALVAGUARDATO IL COLO VISIVO DALLA SS.36 ALL'ABBIATO DI COSA MASNAGA CON PARTICOLARE RIGUARDO AL COMPARTO DELLA CHIESA PARROCCHIALE -	Molto bassa • <u>Bassa</u> Media Alta Molto alta
Giudizio complessivo	LE OPERE DI MITIGAZIONE PREVEDITE LUNGO LA SS.36 ED IN PROSSIMITÀ DEL TORRENTE BEVERA, GARANTIRANNO UN FILTRO AMBIENTALE DI MASCHERAMENTO DEL NUOVO COMPARTO PRODUTTIVO, GARANTENDO UNA MEDIO/BASSA INCIDENZA A NUOVO PROGETTUALE.	1 2 3 4 5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:

- 1 = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

**N.B.** Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella Tabella 2A.

### **Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto**

La tabella che segue, esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

**Tabella 3 – Determinazione dell'impatto paesistico dei progetti**

<b>Impatto paesistico dei progetti = sensibilità del sito per incidenza del progetto</b>					
Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

**Soglia di rilevanza: 5**

**Soglia di tolleranza: 16**

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza

Da 5 a 16: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza

Quando l'impatto paesistico è inferiore alla soglia di rilevanza, il progetto è automaticamente giudicato accettabile sotto il profilo paesistico.

Quando l'impatto paesistico è superiore alla soglia di rilevanza, gli elaborati progettuali devono essere corredati da specifica relazione paesistica che chiarisca il percorso di valutazione seguito e le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità del sito e del grado di incidenza del progetto. L'allegato dovrà essere corredato dalla documentazione di seguito indicata:

- Relazione paesistica e tecnica che illustri il contesto, l'edificio, il progetto, le modificazioni delle scelte progettuali anche in relazione al contesto, i materiali, i colori e i sistemi costruttivi. L'analisi del contesto deve prevedere lo studio e l'individuazione delle tipologie, dei materiali e dei colori ricorrenti illustrata anche da documentazione fotografica.

*Per maggiori informazioni circa la determinazione dell'impatto paesistico dei progetti, si vedano le linee guida pubblicate sul BURL 2° Supplemento Ord. al n. 47 del 21/11/2002; le norme di attuazione del Piano Territoriale Paesistico Regionale sono consultabili sul sito [www.regione.lombardia.it](http://www.regione.lombardia.it)*